

*Эссе на тему «Можно ли считать коррупцию однозначным злом?»*

Автор:

Губина Ирина Андреевна

ГАПОУ СО "Уральский горнозаводской колледж"

им. Демидовых

студентка 2 курса группы

№238

специальность: «Право и организация

социального обеспечения»

Руководитель:

Машенская Оксана Валерьевна,

преподаватель

2024 г.

Коррупция. Такое красивое слово и обозначает такие противозаконные действия. Как часто вы с ним встречаетесь? Но что, если я вам скажу, что вы слышите это слово не только по новостям, но и сами можете стать участником данного процесса. Начнем с понятия самой коррупции.

Коррупция - явление, часто ассоциирующееся с несправедливостью, неравенством и нарушением закона. Она рассматривается как серьезная проблема, которая ослабляет государственные институты, препятствует экономическому развитию и оказывает разрушительное воздействие на общественную мораль. Однако, несмотря на такое негативное восприятие, в обществе ведутся споры о том, можно ли определить коррупцию как абсолютное зло. В связи с этим, целью моего эссе является то, чтобы разобраться в данном вопросе, для этого поставлена задача - рассмотреть несколько видов коррупции, а именно: административная, деловая и бытовая.

С административной все ясно и понятно — она относится к деятельности государственных органов власти, где одной из сторон выступает лицо, находящееся на службе и имеющее некоторые властные полномочия, которые использует в корыстных целях для личного обогащения. Я думаю, вы часто это слышали по телевизору в новостях. И большинство осуждает такие действия, радуясь, когда правонарушителей находят и наказывают. Соглашусь, такая коррупция подрывает авторитет государственной власти и уменьшает доверие граждан к государству, с этим спорить нет смысла. Но, что можно сказать про деловую и бытовую?

Коммерческая или деловая коррупция - это отношения между бизнесом и властью. При коммерческой коррупции представители бизнеса, общественных и других организаций взаимодействуют с властями и заключают с ними коррупционные сделки для защиты интересов своих организаций. И здесь мне нечего противопоставить, ведь последствия деловой коррупции отрицательно сказываются на экономическом развитии государства - ослабляют мотивацию и снижают производительность труда, а также приводят к политической напряженности и дезинтеграции общества.

А что насчет бытовой? Бытовая коррупция — это коррупция, порождаемая взаимодействием рядовых граждан и чиновников. В неё входят различные подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его семьи. К этой категории также относится кумовство.

И здесь возникает наиболее интересный момент. Предположительно, около двадцати пяти или сорока процентов людей сталкивались с ней и даже становились участниками. Люди спорят "коррупция - это хорошо или плохо" не про административную коррупцию или коммерческую, а про бытовую, ведь с первыми двумя все ясно.

Многие считают, что бытовая коррупция это хорошо. Ведь можно по связям и знакомым получить желаемое. К примеру: место в университете, медицинское обслуживание, коммунальные услуги или образование. Однако на этом список не заканчивается. Можно предположить, что кто-то становился таким участником, даже не осознавая этого. К тому же стоматологу записаться, просто позвонив знакомой и попросить запись на любой день. Всё просто и не нужно ждать времени в очередях или постоянно проверять сайт, в надеждах, что появилось свободное время.

С точки зрения морали, все эти виды коррупции нарушают базовые принципы справедливости. Но в нашем мире не все белые и пушистые. Многие злоупотребляют доверием и ресурсами, предназначенными для общественного блага. Когда чиновники, судьи и руководители используют свое положение для получения личной выгоды, нарушаются права других людей, которые должны иметь доступ к этим ресурсам. Коррупция нарушает равенство возможностей, разрушает социальное доверие и является олицетворением морального зла. С юридической точки зрения, очевидно, что коррупция - это преступление, подрывающее правовую систему. Законы были созданы для того, чтобы регулировать общественные отношения и гарантировать справедливость. Однако коррупция искажает эти механизмы и превращает их в инструменты личной выгоды. В странах с высоким уровнем

коррупции граждане теряют доверие к таким институтам, как суды и полиция, что приводит к правовой путанице и социальной апатии.

В общем, вся коррупция разрушительно влияет на экономику, снижая эффективность государственных расходов: средства, которые могли бы улучшить здравоохранение, образование или инфраструктуру, уходят в руки коррумпированных лиц. Это усиливает социальное неравенство из-за несправедливого распределения ресурсов. Кроме того, коррупция препятствует экономическому росту. В странах с распространённым взяточничеством бизнес несёт дополнительные издержки, что делает предпринимательство менее выгодным. Инвесторы избегают таких государств, выбирая более прозрачные и стабильные регионы.

В социальном плане коррупция формирует культуру цинизма и недоверия. Люди, видя, что успех достигается не за счёт честного труда, а благодаря взяткам и связям, начинают воспринимать эти практики как норму. Это подрывает ценности честности, справедливости и равенства.

Хотя коррупция имеет очевидные недостатки, некоторые теоретики считают, что она может быть полезной в определённых случаях. Например, в странах с жёсткой и неэффективной бюрократией коррупция может ускорять процессы и обеспечивать доступ к ресурсам. Её называют "смазкой" для системы, позволяющей обходить излишне строгие законы, препятствующие развитию предпринимательства или инфраструктуры.

Однако в долгосрочной перспективе эти аргументы несостоятельны. Вместо решения проблем коррупция закрепляет их, делая систему ещё более порочной. Она сохраняет бюрократическую неэффективность и углубляет социальное неравенство, препятствуя созданию справедливых правил.

Коррупция также может восприниматься по-разному в различных культурных традициях. В некоторых обществах обмен подарками и услугами является нормальной частью социальных отношений. Это не обязательно считается злом, поскольку рассматривается как знак уважения и солидарности. Однако в современных государствах такая практика опасна, поскольку искажает правила и создает ситуации неравенства. Учитывая долгосрочные последствия коррупции для общества, экономики и политики, ее можно считать откровенным злом. Коррупция подрывает доверие к институтам, углубляет неравенство и препятствует развитию. Даже если в определенных ситуациях коррупция может временно выполнять адаптивную функцию, в целом ее характер остается разрушительным.

Таким образом, коррупция — однозначное зло, несмотря на попытки найти в ней «положительные» стороны. Её формы — административная, деловая и бытовая — подрывают экономику, доверие к власти и усиливают неравенство. Даже если она кажется удобной в отдельных случаях, в перспективе коррупция лишь усугубляет проблемы. Преодоление этого явления требует не только усиления законодательных мер и контроля, но и изменения общественного восприятия. Только когда коррупция будет признана неприемлемым явлением на всех уровнях общества, она перестанет быть нормой. Искоренение этого зла требует усилий, как со стороны государства, так и со стороны отдельных граждан.